POPICE ASALTUL TINERETULUI!

— REZULTATE BUNE ÎN CONCURSUL DE VERIFICARE —

Prezența în loturile republicane de popice a unui mare număr de tineri și tinere jucătoare a adus un suflu nou în pregătirile pentru campionatele mondiale de anul viitor. Această atmosferă s-a simțit din plin în toate cele 3 zile ale concursului de verificare, desfășurat la sfîrșitul săptămînii trecute pe arena Voința din Capitală, cînd înfruntarea dintre popicarii rutinați și „speranțele" noastre a fost onorată — îndeosebi la băieți — de rezultate bune. A fost o verificare riguroasă a stadiului pregătirilor efectuate pînă în prezent de sportivii vizați pentru mondialele din Austria (s-a jucat tur-retur la probele clasice de 100 bile mixte femei și 200 bile mixte bărbați), întrecere în care *Petre Purje*, considerat invincibil, *Cristu Vinătoru*, *Margareta Szemani*, *Crista Szöcs* și alți sportivi binecunoscuți au cedat în fața tineretului. Doar maestrul emerit al sportului, *I. Micoroiu*, a putut face față acestui asalt, realizînd în cele două manșe 970 p.d. și, respectiv, 913 p.d. Dar, pentru a vă da mai bine seama de valoarea confruntărilor de la București, redăm rezultatele parțiale și totale ale primilor 12 clasați :



Ana Nilaș (Tg. Mureș)



Ion Micoroiu (Reșița)

1. I. Micoroiu (Reșița) 1883 p.d. (970—913), 2. C. Dumitru (Cîmpina) 1825 (874—951), 3. Gh. Silvestru (Plopeni) 1823 (892—931), 4. V. Măntoiu (Buc.) 1820 (929—891), 5. P. Purje (Cîmpina) 1813 (908—905), 6. D. Dumitru (Ploiești) 1813 (906—907), 7. I. Anton (Cîmpina) 1795 (904—891), 8. A. Chirilă (Mediaș) 1790 (923—867), 9. A. Șucatu (Cîmpina) 1769 (875—894), 10. T. Nițulescu (Cîmpina) 1768 (877—891), 11. Al. Vrînceanu (Buc.) 1762 (856—906), 12. C. Vinătoru (Ploiești) 1759 (894—865). În clasament figurează 24 de concurenți.

Întrecerile feminine s-au încheiat cu o surpriză : victoria a revenit tinerei jucătoare din Tg. Mureș, *Ana Nilaș*, ea fiind cea mai constantă jucătoare (423—428 p.d.). De asemenea, *Ioana Țuțuianu*, o altă sportivă în plină ascensiune, s-a „infiltrat" în plutonul fruntaș, alături de experimentatele Elena Trandafir, Maria Stanca, Ileana Ghearfaș, Elena Lupescu-Cernat, Tinca Balaban și Cornelia Moldoveanu, care au dovedit — în general — precizie în lansarea bilei.

CLASAMENTUL : 1. Ana Nilaș 851 p.d. (423—428), 2. Elena Trandafir (Buc.) 848 (404—444), 3. Maria Stanca (Reșița) 848 (435—413), 4. Ileana Ghearfaș (Cluj) 831 (407—424), 5. Ioana Țuțuianu (Buc.) 827 (433—394), 6. Elena Lupescu-Cernat (Buc.) 826 (423—403), 7. Tinca Balaban (Buc.) 824 (400—424), 8. Cornelia Moldoveanu (Buc.) 819 (414—405), 9. Margareta Szemani (Tg. Mureș) 819 (380—439), 10. Elena Deak (Tg. Mureș) 801 (406—395), 11. Victoria Marcai (Ploiești) 791 (385—406), 12. Ilse Schmidt (Brașov) 788 (392—396), 13. Crista Szöcs (Buc.) 787 (416—371), 14. Voichița Babuțiu (Arad) 780 (391—389).

TR. IOANIȚESCU

HIPISM Încă o cursă clasică în palmaresul lui Iosif Szabo

Victoria lui Titirez în Premiul Agriculturii, disputat duminică pe hipodromul din Ploiești, este în primul rînd un succes de antrenament și de conducere. „Meșterul" Szabo și-a prezentat calul în aceeași formă pe care o deținea și acum o lună cînd a cîștigat Derbiul (dacă nu chiar mai bună) și l-a condus impecabil. Premiul Agriculturii, se știe, este principala confruntare dintre caii de 3, 4 și 5 ani și mai vîrstnici. În mod normal, această cursă clasică ar fi trebuit să fie disputată pe distanța clasică (2 200 m) iar caii să fie grupați pe generații. Este aproape un truism a spune că în cursele clasice șansele trebuie să fie egale din pornire și că cel mai bun trebuie să cîștige ; astfel, reordonarea cursei într-un fel de handicap-condiție de dragul unei „atractivități" sporite și programarea ei pe 1 600 m sînt cel puțin discutabile.

Oricum, alergarea trebuie judecată așa cum s-a desfășurat. Situația lui Titirez era grea, dar cursa pe care a făcut-o a fost fără fisură în vreme ce Vardar a plecat prea încet, Izvin nu și-a găsit pasul, Jăratec a sclipit 1 000 de metri iar apoi a dispărut, Bucur n-a fost solicitat, iar Gorgona a dat obișnuitul său sprint spectaculos la jumătatea parcursului. În final, Titirez sosea în trombă, talonat de Vardar, pe care l-a dominat în tot cursul luptei, depășindu-l la sosire cu un gît. În urma lor, aproape, Nehoiu II. O întîlnire pe 2 100 metri între Titirez și Nehoiu II — separați prin cei 20 de metri reglementari ai diferenței de vîrstă — ne apare acum, la sfîrșit de sezon, ca o confruntare necesară pentru stabilirea definitivă a valorilor din acest an hipic.

I. Szabo și-a „completat" ziua cu încă două victorii, dintre care una, a lui Păuliș — scăpat de justețe dintr-o tamponare petrecută în ultimul ocol — este întrucîtva norocoasă. Gh. Tănase a cîștigat și el două curse, în vreme ce Mircea Ștefănescu a trecut de trei ori pe lîngă succes : Iaz, Răzmerița și Struț au intrat ieri în rîndurile onorabile dar triste ale cîștigătorilor „morali", categorie în care, spunea un umorist, se pot înscrie toți caii care au alergat într-o cursă... afară de cîștigătorul efectiv.

RADU GHECIU

REZULTATE TEHNICE : **alergarea I — Jalba (Tănase), Glonț (1:38,8), cîștigător 4, ordinea 18; alergarea a II-a — Rampa (Szabo), Filigran, Elicea (1:38,2), cîștigător 2, ordinea 54, event 28, ordinea triplă 267; alergarea a III-a — Hotărît (Tănase), Elada, (1:33,3), Oresta, cîștigător 2, ordinea 73,** event 15, ordinea triplă 729; alergarea a IV-a — Taiga (Solcan), Fetru (1:36,8), cîștigător 17, ordinea 107, event 81 ; alergarea a V-a — Claca (Nacu), Struț, Figurina (1:31,9), cîștigător 6, ordinea 43, event 52, ordinea triplă 1 129; alergarea a VI-a — Titirez (Szabo), Vardar (1:25,8), cîștigător 3, ordinea 14, event 72 ; alergarea a VII-a — Păuliș (Szabo), Sorg, Serpentina (1:29,2), cîștigător 4, ordinea 19, event 22, ordinea triplă 503, alergarea a VIII-a — Filatelist (Niculaie), Homer (1:41,2), cîștigător 8, ordinea 118, event 71. Pariul austriac închis la suma 23 014 lei.

HANDBAL In divizia B, 6 meciuri s-au terminat la egalitate

MASCULIN, SERIA I: A.S.A. Ploiești —Politehnica Galați 10—11 (3—5). Dacă echipa ploieșteană s-ar fi concentrat mai mult în acțiunile de atac și nu ar fi ratat trei aruncări de la 7 metri, ea ar fi putut cîștiga acest joc. **(Gh. Apostolescu-coresp.). Tractorul Brașov — Politehnica Brașov 19—19 (10—10).** Studenții au dat dovadă de multă combativitate și au contraatacat puternic, speculînd greșelile din apărarea adversă. Pe parcursul meciului, am asistat la multe durități, „tonul" fiind dat de handbalistul **Herbert** de la Tractorul. **(G. Briotă-coresp.). Rapid București — Politehnica București 7—7 (6—4).** Echilibrul existent chiar de la început în această partidă s-a menținut pînă la terminarea jocului. La pauză, rapidiștii conduceau, dar nu au putut să-și mențină avantajul. A arbitrat corect **T. Curelea** — București. **Voința București — Cauciucul Oraș Gh. Gheorghiu-Dej 18—6 (9—1).** Net superiori, bucureștenii au cîștigat fără dificultate.

SERIA A II-A : Știința Petroșeni — Timișul Lugoj 13—13 (8—8). Joc disputat și echilibrat. S-au remarcat Mahalagiu (7), Anghel (4) de la Petroșeni, și Tarko (4), Kopp (4) de la Lugoj. A arbitrat corect **P. Țircu** — București. **(Șt. Băloiu — coresp.). Politehnica II Timișoara — Știința Lovrin 8—8 (4—4). Metalul Copșa Mică — Medicina Tg. Mureș 27—8 (13—4).**

FEMININ, SERIA I : I.C.F. — Inst. Pedagogic Bacău 7—0 (2—0). Studentele de la I.C.F., conduse excelent de **Maria Bota**, au cîștigat comod întîlnirea susținută în compania colegelor lor din Bacău. **Școala sportivă 2 Buc. — Universitatea Iași 13—6 (7—2).** Elevele, în mare vervă de joc, și-au învins net adversarele. **Școala sportivă Ploiești — Politehnica Iași 7—7 (4—4).** Joc disputat, în care gazdele puteau cîștiga dacă nu ratau 3 aruncări de la 7 metri. **(I. Tănăsescu-coresp.). Politehnica București — Spartac Constanța 8—10 (6—5).** Constănțencele s-au apărat bine și au obținut o victorie meritată. **Textila Buhuși — Școala sportivă Buzău 11—9 (7—8);**

SERIA A II-a : Constructorul Baia Mare — I.S.E. 12—4 (6—1). Băimărencele au obținut un succes clar, în urma unui joc frumos și eficace. A condus corect **I. Strîmtu** — Timișoara. **(T. Tohătan — coresp. princ.). Voința Odorhei — Școala sportivă Petroșeni 14—7 (9—5).** Handbalistele din Odorhei au prestat un joc spectaculos, cu combinații reușite la semicercul adversarelor. **(A. Pialoga — coresp.). Universitatea II Buc. — Universitatea Craiova 11—11 (4—6). Universitatea II Timișoara — Voința Sighișoara 10—11 (3—7); Universitatea Cluj — C.S.M. Sibiu 9—4 (4—0).**

ATLETISM Ț. S. K. A. Cerveno Zname — selecționata Brașov 181-150

Sîmbătă și duminică a avut loc la Poiana Brașov cea de-a treia întîlnire de atletism dintre selecționata regiunii Brașov și formația bulgară Ț.S.K.A. Cerveno Zname Sofia. În ciuda timpului friguros, numeroși spectatori au ținut să urmărească această interesantă întrecere, în special în ziua a doua. Dovedindu-și din nou buna pregătire, sportivii bulgari — în rîndurile cărora s-au numărat și cîțiva recenți campioni balcanici — au cîștigat cu 181—150 p în clasamentul general, iar la masculin cu 127—85. La feminin victoria a revenit gazdelor cu 65—54.

Rezultate tehnice : **BARBAȚI : 100 m:** C. Șipokliev 10,7; **200 m:** B. Vitanov 22,2, C. Șipokliev 22,3; **400 m :** K. Gheorghiov 49,6, T. Babin (Brașov) 50,8; **800 m:** M. Markov 1:55,0, D. Tit (B) 1:56,0; **1 500 m:** M. Markov 4:05,8; **5 000 m:** I. Iordache (B) 15:32,2, D. Nedealkov 15:32,6; **110 mg :** G. Mleahov 15,4; **400 mg:** H. Ghiorghiov 54,1; **3 000 m obst.:** M. Markov 9:37,6, I. Iordache 9:56,2; **10 km marș :** Șt. Tukov 48:29,6; **înălțime :** Al. Spiridon (B) 2,00, M. Mitilecis (B) 1,90; **prăjină :** H. Hristov 4,40, E. Simionescu (B) 4,30; **lungime :** D. Bădini (B) 7,30, Gh. Marin (campion balcanic) 7,13 (!), C. Koțev 7,12, O. Viscopoleanu (B), 7,09; **triplu :** O. Viscopoleanu 15,50, D. Patarinski 14,65, E. Delcă (B) 14,33; **greutate :** V. Vîlcev 15,80, V. Sălăgean (B) 14,46; **disc :** V. Sălăgean 51,96, Gh. Damianov 51,40; **suliță :** V. Iancu (B) 69,70, N. Takov 63,30; **ciocan:** V. Vîlcev 60,82, D. Mindov 60,04; **4x100 m :** Ț.S.K.A. 42,1, Brașov — descalificată; **8+4+2+100 m:** Ț.S.K.A. 3:24,8, Brașov 3:26,9; **FEMEI : 100 m :** D. Markova 12,5, O. Damian (B) 13,0; **200 m :** D. Markova 25,9, O. Damian 26,6; **400 m:** V. Gabor (B) 59,1, V. Amzina 60,1; **800 m;** V. Gabor 2:11,6, V. Amzina 2:14,3; **80 mg:** E. Nikolaus (B) 11,9, M. Zafirova 12,1, Ad. Ciobotaru (B) 12,3; **lungime :** M. Zafirova 5,60, V. Dragoeva 5,50, Ad. Ciobotaru 5,39; **înălțime :** N. Balea (B) 1,52, V. Dragoeva 1,49, E. Nikolaus 1,46; **greutate:** A. Sălăgean (B) 15,64; **disc :** O. Cataramă (B) 51,82, E. Cataramă (B) 45,24; **suliță :** El. Neacșu (B) 46,88; **4x100 m:** Ț.S.K.A. 50,4, Brașov 50,6.

C. GRUIA — coresp. principal

BOX CAMPIONATUL REPUBLICAN PE ECHIPE

Multe neprezentări în „selecționatele" regionale!

● SELECȚIONATA PLOIEȘTI — O SURPRIZA PLACUTA ● HUNEDORENII CONTINUA SĂ PIARDA LA SCORURI ASTRONOMICE

Meciurile echilibrate, uneori de bun nivel tehnic, furnizate de componenții selecționatelor București II și Ploiești, au făcut ca, în ansamblu, gala de duminică dimineață să fie apreciată. Scor : 12—10 pentru bucureșteni.

REZULTATE TEHNICE: D. Davidescu (B) b.p. M. Lazăr; M. Brujban (P) b.p. Șt. Antonescu ; Șt. Ispas (B) b.p. I. Alexandru; I. Mihăileanu (B) b.p. C. Rădulescu; C. Rotaru (P) b. desc. 3 C. Sasu; C. Stanciu (B) b. ab. 3 S. Bucurei; M. Cornel (P) b. p. C. Filipescu; N. Iancu (P) b. desc. 3 N. Tudor; V. Tecuceanu (B) b.p. Gh. Dumitrescu; P. Cojocaru (B) b. desc. 3 C. Firică; P. Pîrvu (P) b. k.o. 1 T. Dumitroaia.

BACĂU (prin telefon). Selecționata Bacăului a avut o misiune extrem de ușoară în partida cu formația Galați II. Gazdele au cîștigat cu 19—3. Trei dintre pugiliștii băcăuani au obținut victoria prin neprezentarea adversarilor ! REZULTATE TEHNICE: I. Baboiu (B) b.p. Pavel; C. Baboiu (B) egal cu Glăvan; Ivanovici (B) b.p. Iuga. Amăzăroaie (B) cîștigă fără adversar; Cerbu (B) b. ab. 3 Guțui; Spătaru (B) cîștigă fără adversar; Voicu (B) b. ab. 2 Andreescu; Cojocaru (B) b. ab. 1 Olaru; Perianu (G) b. ab. 2 Aioanei; Prohor (B) cîștigă fără adversar. **(I. IANCU** — coresp. principal).

SALONTA (prin telefon). Disputată în localitate, întîlnirea dintre selecționatele Crișanei și Banatului a fost cîștigată de oaspeți cu scorul de 13—9. Iată rezultatele tehnice : Nica (C) b.p. Gale; Pop (C) egal cu Dumitrașcu; Pop (B) b. ab. 2 Constantin; Streche (B) b. p. Așteleanu; Ilie (C) b.p. Butan; Costin (B) b. ab. 2 Bubău; Enculescu (B) b.p. Lazea; Nyri (C) cîștigă fără adversar; Ciurea (C) b.p. Ardeleanu; Mayer (B) b. p. Bora; Circioran (B) cîștigă fără adversar. **(GH. COTRĂU** — coresp.).

BAIA MARE (prin telefon). Foarte disputată și de un nivel tehnic remarcabil, întîlnirea dintre selecționatele Maramureș și Brașov a fost cîștigată de formația oaspe cu 12—10. REZULTATE TEHNICE: Racz (M) egal cu Molnar; Budulici (B) b. ab. Danci; Szabo (M) egal cu Oprea; Rusnac (M) b. ab. Oprișor; Drugă (B) b. ab. Crăciun; Greizler (M) b.p. Arsene; Streșină (B) b. desc. Man; Fodor (M) b. desc. Buta; Nagy (M) b.p. Petrea; Troian și Grăjdeanu (B) cîștigă fără adversari. **(T. TOHATAN** — coresp. principal).

TG. MUREȘ (prin telefon). Selecționata Mureș-A. M. n-a avut emoții în meciul cu reprezentativa regiunii Hunedoara, pe care l-a cîștigat detașat : 18—4. Iată rezultatele tehnice: Ursulescu (M.-A.M.) cîștigă fără adversar; Lucaci (M.-A.M.) b.p. Zimbrișteanu; Gasencu (M.-A.M.) b. desc. 2 Udriște; Ciorba (M.-A.M.) b. ab. 2 Soare : Trifan (M.-A.M.) cîștigă fără adversar; Kos (M.-A.M.) egal cu Cordoman; Laslo (H) b.p. Magyari; Găinaru (M.-A.M.) b. ab. 2 Gelst; Pătuleanu (M.-A.M.) egal cu Stoenică; Baranga (M.-A.M.) b. ab. 1 Decan; Dincu (M.-A.M.) cîștigă fără adversar. **(C. ALBU** — coresp.).

FOT[BAL]

SERIA I

PORTUL CONSTAN[ȚA] —
HLAUL P. NEAMȚ (
ficiind pe rînd de av
tului, echipele și-au
rioadele de dominare.
renului alunecos, jocu
un bun nivel tehnic.
marcat de Bukösi, din
beră de la 25 m (min
bitrat bine N. Petricea
rești. (M. SEULEANU

CHIMIA SUCEAVA
CÎMPINA (0—0). Dup
echilibrată, în cea de
dele au dominat copio
cornere 9—0 în favoa
tînd însă foarte mu
Oaspeții au prestat un
Ghemingean — Bucu
dus bine. (C. ALEXA
principal).

METALUL BUCURE[ȘTI]
PAȘCANI (2—0). Me
putat sîmbătă la Tir
oarece terenul Metalu
suspendat. În prima
talurgiștii au inițiat m
însă apărarea ferovia
la post. La reluare,
concretizează prin Ian
tre acțiunile lor (min.
Corect, arbitrajul lui
nu — Rm. Vîlcea.
jucătorul Simina (C.
eliminat pentru lovir
nată a adversarului.
— coresp. principal).

CHIMIA RM. VÎLC[EA]
TEHNICA BUCUREȘT[I]
joc în care s-au ratat
ocazii. Fiecare din c
chipe putea să înscr
goluri, dar imprecizi
cuvîntul. Scorul a răn
aproape de sfîrșitul m
fundașul Aldea (Chim
cu balonul din propr
driblat tot ce i-a ap
și a pasat în careu
Acesta a fost faultat
Mateescu a transforr
de la 11 metri acordat
A condus competent
— Deva. (P. ION —

ELECTRONICA OB[OR] —
CARA MORENI (3—2)
începuse jocul, se pă
tronica Obor va cîști
Dar, după ce au în
al treilea gol, în minu
reștenii au slăbit alur
astfel oaspeților să p
va. Pînă la sfîrșitul r
cătorii de la Flacăra
să reducă din handicap
ză, jocul a fost echil
du-se ocazii la ambele
minutele 65—75, oasp
tat jocul, și în min.
de-a lor a fost oprit
în careu. Penaltiul a
format de Albină. În
a meciului, bucureșter

Între inițiativă și răspunde[re]

Cele patru meciuri amicale dintre fotbaliștii români și maghiari, dar îndeosebi cel de la Budapesta, oferă — după disputarea lor — nu numai posibilitatea comentării rezultatelor și a comportării reprezentanților noștri, ci și prilejul unor reflecții mai adînci, pe baze retrospective, asupra modalității de selecție folosite, a pregătirilor efectuate și, în general, a răspunderii ce revine federației de specialitate, selecționerului unic, cluburilor și jucătorilor.

Desigur, în primul moment nemulțumirea maselor de iubitori ai fotbalului s-a canalizat către jucătorii care sîmbătă seara nu au știut să apere prestigiul fotbalului nostru așa cum ar fi fost de dorit.

Acum, însă la temperatura mai scăzută a rațiunii se cer a fi apreciate mai direct și mai exact responsabilitățile, în ordinea lor firească. Iată de ce considerăm că trebuie apreciată mai întîi activitatea Biroului F.R.F., în ceea ce privește politica echipelor reprezentative, ca și raporturile sale cu selecționerul unic și directorul tehnic.

Este foarte adevărat că selecționerului unic i s-a încredințat de către conducerea federației o serie de prerogative. Nu înseamnă însă că toate inițiativele acestuia trebuie acceptate, în forma în care au fost elaborate și prezentate de el, numai în virtutea atribuțiilor funcției sale. Credem chiar că rezidă încă o neclaritate în ceea ce privește sarcinile selecționerului unic și cele ale directorului tehnic, cel dintîi substituindu-se în practică celui de-al doilea.

Dacă selecționerul unic dorea experiențe, Biroul federației ar fi putut interveni într-un fel pentru ca măcar în cazul acestei importante confruntări de la Budapesta să se renunțe la ele. N-ar fi fost cu nimic dăunător ca selecționerului unic să i se fi recomandat o consultare mai largă cu antrenorii echipelor de club, care ar fi dus, fără îndoială, la rezultate mai bune, întrucît aceștia cunosc bine posibilitățile elevilor lor. După cum n-ar fi fost de loc rău ca actuala conducere a F.R.F. să nu facă abstracție totală de experiența pozitivă (și negativă) a fostelor colective care au funcționat în fruntea acestui organism.

Ne permitem, de asemenea, a observa că Biroul F.R.F., ca for conducător al destinelor sportului cu balonul rotund din țara noastră, își consacră prea mult din timpul său de lucru unor probleme de importanță minoră, în dauna altora de prim ordin, (la ultima sa ședință, de pildă, cazului Martinovici i s-au afectat peste trei ore de discuții iar echipei reprezentative doar 30 de minute !)

A avea selecționer unic și un director tehnic nu înseamnă a transfera asupra acestora răspun-
derea Biroului feder[ației]
supraveghea activitățil[e]
punde solidar cu ei d[e ac]
țiunile întreprinse.

Proporțiile eșecului [...]
tre garnituri la Buda[pesta]
mai mult maniera de [...]
rabilă a componenților
acuitate în discuție și [...]
lucru ale celor doi teh[...]
riați ai federației. [...]
ne așteptam la o vic[torie a]
lecționatei române în [...]
tabililor jucători ma[...]
terenul lor. Nu a ob[...]
meni de 12 ani ! Dar [...]
tea concepe nici o în[...]
un scor de-a dreptul [...]
tru fotbalul nostru.

Recunoaștem că într[...]
practicat în cele două [...]
o considerabilă diferen[ță]
în favoarea sportivilo[r]
dar nu putem admite c[ă]
sește exprimarea fidelă [...]
rență ca aceea conse[...]
bătă seară pe Nepst[adion]
calcul total al goluril[or]
și primite de echipele [...]
cele patru meciuri s[...]
dică un minus de [...]
puncte (7-9). Această [...]
redă mai just, după [...]
noastră, actualul rapo[rt]
tate.

Cum de a f[...] [pos]ibil [...]
0-6 ?
[...]
n[...]
rac[...]
losu[...]
fotbal[...]

REZULTATELE TRAGERII RECOLTEI LOTO DIN 7 OCTOMBRIE 1967

Faza I (bilete de 60 lei și 40 lei)

Extragerea I: 84 — 8 — 78 — 9; *extragerea a II-a:* 20 — 24 — 50 — 48; *extragerea a III-a:* 79 — 15 — 33 — 25; *extragerea a IV-a:* 36 — 63 — 54 — 78; *extragerea a V-a:* 80 — 60 — 39 — 66; *extragerea a VI-a:* 78 — 32 — 57 — 47; *extragerea a VII-a:* 6 — 52 — 56 — 72; *extragerea a VIII-a:* 9 — 33 — 78 — 16; *extragerea a IX-a:* 80 — 79 — 61 — 58; *extragerea a X-a:* 64 — 43 17 — 60;

Faza a II-a (bilete de 60 lei, 40 lei și 20 lei).

Extragerea a XI-a: 48 — 54 — 68 — 70; *extragerea a XII-a:* 69 — 5 — 50 — 8; *extragerea a XIII-a:* 11 — 59 — 22 — 46; *extragerea a XIV-a:* 85 — 66 — 26 — 14; *extragerea a XV-a:* 5 — 42 — 70 — 17.

Faza a III-a (bilete de 60 lei, 40 lei, 20 lei și 10 lei).

Extragerea a XVI-a: 38 — 44 — 74 — 72; *extragerea a XVII-a :* 35 — 49 — 74 — 40; *extragerea a XVIII-a:* 23 — 52 — 1 — 38; *extragerea a XIX-a:* 89 — 46 — 25 — 12.

Faza a IV-a (bilete de 60 lei, 40 lei, 20 lei, 10 lei și 2 lei).

Extragerea a XX: 14 — 53 — 22 — 79.

Faza a V-a (numai bilete de 60 lei)

Extragerea a XXI-a: 28 — 11 — 13 — 90 — 66.

Fond de premii : 2.968.701 lei.

● *În atenția cîștigătorilor de la tragerea RECOLTEI LOTO :*

Biletele (duplicatele) considerate cîștigătoare trebuie depuse la agențiile LOTO-PRONOSPORT, pînă joi 12 octombrie 1967, ora 13,00 în orașele de reședință regională, iar în celelalte localități pînă miercuri 11 octombrie 1967, ora 13,00.

PREMIILE CONCURSULUI PRONOEXPRES NR. 40 din 4 octombrie 1967

EXTRAGEREA I : Categoria a II-a : 1 variantă a 44 261 lei și 2 a 19 261 lei; a III-a : 50,5 variante a 1 232 lei; a IV-a : 315,5 a 253 lei ; a V-a : 1 030,5 a 77 lei; a VI-a: 4 417,5 a 25 lei.

REPORT CATEGORIA I : 89 240 lei

EXTRAGEREA a II-a : Categoria a II-a : 1 variantă a 32 961 lei și 4 a 7 961 lei; a III-a : 37,5 a 1 143 lei; a IV-a : 213,5 a 258 lei; a V-a : 821,5 a 67 lei; a VI-a : 3 237,5 a 23 lei.

REPORT CATEGORIA I : 23 789 lei

Rubrică redactată de Administrația de Stat Loto-Pronosport.